

Rusia y Bielorrusia, febrero de 2022-agosto de 2026

Hechos, versiones oficiales de Moscú y Minsk, y evaluación de esas versiones a partir de evidencia previa. Investigación «La Internacional Autoritaria», elTOQUE.

Este mapa reúne 23 acontecimientos y procesos ocurridos en Rusia y Bielorrusia durante el período estudiado, seleccionados por su relevancia y repercusión pública. Se construyó antes del análisis de los medios y funciona como línea de base: establece qué ocurrió, qué afirmaron los gobiernos de Rusia y Bielorrusia y qué parte de esas afirmaciones ya había sido desmentida por organismos internacionales, investigaciones independientes o verificadores.

Cómo leer cada ficha

1 · Qué ocurrió. El acontecimiento documentado.

2 · Qué afirmaron Rusia y Bielorrusia. La versión oficial de cada gobierno.

3 · Afirmación evaluada. La afirmación concreta, dentro de la versión oficial, que se clasifica. La clasificación no se aplica a toda la narrativa.

4 · Evidencia. Quién demostró o clasificó esa afirmación como falsa o engañosa, o qué contexto documentado la enmarca.

5 · Fuentes. De la versión oficial: el documento, comunicado o declaración, o la cobertura periodística que la registra. De contraste: la evidencia que la evalúa.

Clasificación de la afirmación evaluada

AFIRMACIÓN FALSA

Contradicha por evidencia documentada o por la determinación de un organismo competente.

AFIRMACIÓN ENGAÑOSA

Presenta un hecho de forma que distorsiona la evidencia disponible, omite elementos esenciales o induce a una interpretación falsa o equivocada.

ENCUADRE INTERPRETATIVO

Interpretación política o geopolítica de un hecho documentado; no contiene una afirmación fáctica que pueda calificarse de falsa.

Solo las afirmaciones clasificadas como falsas o engañosas se consideran desinformación. Los encuadres interpretativos se registran para rastrear narrativas, no como desinformación. Un episodio (el 12) se registra como episodio relacionado: documenta un acontecimiento vinculado a otro episodio, sin clasificación propia. Los códigos N01-N21 remiten al codebook de narrativas.

1 Invasión a gran escala de Ucrania

Feb. 2022-2026

AFIRMACIÓN FALSA

1 · QUÉ OCURRIÓ

El 24 de febrero de 2022 Rusia inició la invasión a gran escala de Ucrania. Bielorrusia permitió que fuerzas rusas usaran su territorio.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Putin anunció una «operación militar especial» para proteger a la población del Donbás de un «genocidio» del «régimen de Kiev» y para «desmilitarizar y desnazificar» Ucrania, como defensa de Rusia frente a la OTAN.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk presentó la guerra como reacción a una amenaza creada por la expansión de la OTAN.

3 · AFIRMACIÓN EVALUADA

Que Ucrania cometía un genocidio contra la población del Donbás y que la invasión era una acción defensiva.

4 · EVIDENCIA · QUIÉN LO DEMOSTRÓ O CLASIFICÓ

La Corte Internacional de Justicia ordenó a Rusia suspender las operaciones militares y señaló que no contaba con pruebas que sustentaran la acusación de genocidio (16/03/2022). La Asamblea General de la ONU calificó la invasión de agresión (A/RES/ES-11/1).

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Putin, discurso del 24/02/2022 \(kremlin.ru\)](#)

[Texto íntegro en español \(EFE\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[CJI, medidas provisionales \(16/03/2022\)](#)

[ONU, resolución A/RES/ES-11/1](#)

Narrativas del codebook: N02 · N03 · N04 · N09

2 Protestas contra la guerra en Rusia

Feb.-mar. 2022 y posteriores

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Tras la invasión hubo protestas en decenas de ciudades rusas. OVD-Info registró más de 13 500 detenciones en los primeros doce días y más de 18 900 en 2022. Rusia aprobó leyes que castigan la difusión de «información falsa» sobre las Fuerzas Armadas.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Las protestas se presentan como amenaza a la estabilidad, y la oposición antibélica se asocia con «agentes extranjeros», extremismo o traición.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk respalda la posición rusa y rechaza a quienes cuestionan la guerra.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que la oposición a la guerra responde a intereses extranjeros y amenaza la estabilidad. Es una interpretación política, no una afirmación fáctica verificable.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

Las detenciones y la legislación están documentadas por OVD-Info. No hay una afirmación fáctica concreta que pueda calificarse de falsa.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Putin, 16/03/2022: «quinta columna» y «traidores» \(Reuters, The Tribune\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[OVD-Info, primeros 12 días \(Newtral\)](#)

[OVD-Info, balance de tres años \(The Insider\)](#)

Narrativas del codebook: N06 · N07 · N08

3

Protestas en Bielorrusia y «partisanos ferroviarios»

Feb. 2022 y posteriores

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Según Viasna, más de 1 100 personas fueron detenidas en las protestas contra la guerra del 27 y 28 de febrero de 2022. Saboteadores ferroviarios obstaculizaron la logística militar rusa; trece cumplían en conjunto 199,5 años de cárcel.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Las acciones contra la infraestructura usada por Rusia se presentan como sabotaje contra la operación militar.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Manifestantes y saboteadores son presentados como «extremistas», «terroristas» o instrumentos de fuerzas extranjeras.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que quienes protestaron o sabotearon eran extremistas o terroristas al servicio del extranjero. Es una calificación política; la evidencia disponible no permite clasificarla como falsa o engañosa.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

Viasna y Human Rights Watch documentaron la represión de protestas pacíficas y los procesos por sabotaje.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Policía de Bielorrusia y KGB, 6/04/2022 \(BelTA, sitio oficial\)](#)
[Comité de Investigación bielorruso, cargos de terrorismo \(Reuters\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[Viasna, balance de detenciones \(Pozirk\)](#)
[HRW, Informe Mundial 2023: Bielorrusia](#)

Narrativas del codebook: N06 · N07

4

Bucha

Mar.-abr. 2022 y repercusiones

AFIRMACIÓN FALSA

1 · QUÉ OCURRIÓ

Tras la retirada rusa de Bucha, a finales de marzo de 2022, aparecieron numerosos civiles muertos en calles, patios y sótanos.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

El Ministerio de Defensa ruso calificó las fotos y videos de «provocación» y «puesta en escena del régimen de Kiev para los medios occidentales», y afirmó que ningún residente sufrió violencia durante la ocupación.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Lukashenko afirmó que lo ocurrido en Bucha fue una «operación especial psicológica» de los británicos.

3 · AFIRMACIÓN EVALUADA

Que las imágenes eran un montaje y que no hubo violencia contra civiles durante la ocupación rusa.

4 · EVIDENCIA · QUIÉN LO DEMOSTRÓ O CLASIFICÓ

PolitiFact calificó de falsa la afirmación del Ministerio de Defensa. Bellingcat mostró que los videos de los cuerpos circulaban desde el 1 de abril, antes de la fecha en que Moscú dijo que surgieron las «pruebas». Human Rights Watch documentó ejecuciones sumarias y la Comisión de Investigación de la ONU, pautas de ejecuciones en zonas ocupadas.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Ministerio de Defensa ruso, Telegram, 3/04/2022 \(citado por Reuters\)](#)
[Lukashenko, 12/04/2022 \(NBC\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[PolitiFact, verificación](#)
[Bellingcat](#)
[Human Rights Watch](#)
[EUvsDisinfo, casos registrados](#)

Narrativas del codebook: N10

5

Mariúpol, Azovstal y «desnazificación»

Feb.-may. 2022

AFIRMACIÓN FALSA

1 · QUÉ OCURRIÓ

Mariúpol fue sitiada y bombardeada hasta su ocupación en mayo de 2022. El 16 de marzo fue atacado el teatro de la ciudad, usado como refugio de civiles.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Mariúpol se presentó como prueba del carácter «nazi» de Ucrania y su toma como «liberación». Moscú atribuyó la destrucción del teatro a fuerzas ucranianas.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk reprodujo el marco ruso sobre el extremismo ucraniano.

3 · AFIRMACIÓN EVALUADA

Que el teatro fue destruido por fuerzas ucranianas o era usado como base militar.

4 · EVIDENCIA · QUIÉN LO DEMOSTRÓ O CLASIFICÓ

Una investigación de AP, basada en 23 sobrevivientes, planos y un modelo 3D, estableció que un ataque aéreo ruso mató a cerca de 600 personas y refutó que el teatro hubiera sido destruido por fuerzas ucranianas o usado como base militar.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Ministerio de Defensa ruso, 16-17/03/2022 \(Reuters\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[AP, investigación sobre el teatro \(NBC\)](#)

Narrativas del codebook: N09 · N10

6

Sanciones y aislamiento occidental

Feb. 2022-2026

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Desde febrero de 2022, la UE, EE. UU. y otros gobiernos impusieron sucesivos paquetes de sanciones a Rusia por la agresión contra Ucrania. Bielorrusia también fue sancionada.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Lavrov afirmó que Occidente había declarado a Rusia una «guerra híbrida total» para «destruir, quebrar, aniquilar, asfixiar» su economía.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk presenta las sanciones como castigo político y coerción para desestabilizar a su gobierno.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que las sanciones son una guerra económica para destruir Rusia. Es una interpretación de una medida documentada, no una afirmación fáctica falsa.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

Las sanciones y su justificación oficial están documentadas por el Consejo de la UE.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Lavrov, 25/03/2022 \(Menorca.info\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[Consejo de la UE, prórroga de sanciones \(EFE\)](#)

Narrativas del codebook: N05

7 Batalla por el Donbás

Primavera-verano 2022

AFIRMACIÓN FALSA

1 · QUÉ OCURRIÓ

Tras fracasar la ofensiva sobre Kiev, Rusia concentró sus operaciones en el este y el sur de Ucrania.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Las operaciones en Donetsk y Lugansk se presentan como «liberación» y protección de poblaciones rusoparlantes víctimas de un «genocidio».

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk respalda que el conflicto se origina en la situación del Donbás y la política de Kiev.

3 · AFIRMACIÓN EVALUADA

Que en el Donbás se cometía un genocidio contra la población rusoparlante.

4 · EVIDENCIA · QUIÉN LO DEMOSTRÓ O CLASIFICÓ

La Corte Internacional de Justicia señaló que no contaba con pruebas que sustentaran esa acusación.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Putin, discurso del 24/02/2022 \(kremlin.ru\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[CII, medidas provisionales \(16/03/2022\)](#)

Narrativas del codebook: N02 · N09

8 Movilización parcial

Sept. 2022-2023

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Putin anunció una movilización parcial el 21 de septiembre de 2022. Hubo protestas, detenciones y una salida masiva de ciudadanos del país.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

La movilización es necesaria porque Rusia enfrenta una amenaza existencial y una guerra indirecta de Occidente.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Bielorrusia comparte la idea de una amenaza militar occidental contra el espacio de seguridad común.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que Rusia enfrenta una amenaza existencial de Occidente. Es una interpretación estratégica, no una afirmación fáctica verificable.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

OVD-Info documentó detenciones en las protestas contra la movilización.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Putin, discurso del 21/09/2022 \(EFE, Chilevisión\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[OVD-Info, detenciones de 2022 \(The Insider\)](#)

Narrativas del codebook: N01 · N02

9

Referendos y anexión de territorios ucranianos

Sept.-oct. 2022

AFIRMACIÓN FALSA

1 · QUÉ OCURRIÓ

Rusia organizó referendos en zonas ocupadas de Donetsk, Lugansk, Zaporíyia y Jersón (23-27/09/2022) y anunció su anexión.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Los referendos se presentan como expresión de autodeterminación y la anexión, como «reunificación histórica».

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk respalda políticamente la posición rusa.

3 · AFIRMACIÓN EVALUADA

Que los referendos podían legitimar jurídicamente la anexión de esos territorios a Rusia.

4 · EVIDENCIA · QUIÉN LO DEMOSTRÓ O CLASIFICÓ

La Asamblea General de la ONU declaró, por 143 votos, que los referendos y el intento de anexión «no tienen validez alguna» según el derecho internacional (A/RES/ES-11/4).

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Putin, discurso del 30/09/2022 \(Delfino\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[ONU \(UNRIC\), resolución sobre la anexión](#)

Narrativas del codebook: N11

10

Represión, «agentes extranjeros» y «extremismo» en Rusia

2022-2026

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Rusia amplió el uso de las leyes sobre «agentes extranjeros», «extremismo» y «organizaciones indeseables» contra periodistas, ONG y opositores.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Críticos, periodistas y ONG son presentados como extremistas o agentes extranjeros; las restricciones se justifican como defensa del Estado.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk usa un repertorio similar contra la oposición y las organizaciones independientes.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que las restricciones protegen al Estado frente a injerencias. Es una justificación política, no una afirmación fáctica verificable.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

La Relatora Especial de la ONU sobre Rusia documentó el uso de esas leyes para restringir y criminalizar a la sociedad civil.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Putin sobre la ley de agentes extranjeros \(TASS, 19/12/2019\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[Relatora Especial de la ONU, A/HRC/54/54](#)

Narrativas del codebook: N06 · N07 · N08

11 Represión y presos políticos en Bielorrusia

2022-2026

AFIRMACIÓN ENGAÑOSA

1 · QUÉ OCURRIÓ

La represión iniciada tras las protestas de 2020 continuó durante todo el período. Viasna estimaba más de 1 100 presos políticos en marzo de 2026.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Moscú respalda a Lukashenko y presenta la presión occidental como estrategia de cambio de régimen.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk niega la existencia de presos políticos: Lukashenko sostiene que los detenidos «violaron el Código Penal». Los opositores son calificados de «extremistas» o «terroristas».

3 · AFIRMACIÓN EVALUADA

Que en Bielorrusia no hay presos políticos.

4 · EVIDENCIA · QUIÉN LO DEMOSTRÓ O CLASIFICÓ

Viasna documenta caso por caso a los presos políticos. Human Rights Watch documentó la persecución penal de miles de personas por motivos políticos.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Lukashenko niega que haya presos políticos \(El Herald, enero de 2025\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[AP, recuento de Viasna \(19/03/2026\)](#)
[HRW, Informe Mundial 2023: Bielorrusia](#)

Narrativas del codebook: N06 · N07

12 Muertes bajo custodia en Bielorrusia

2023-2026

EPISODIO RELACIONADO · VÉASE 11

1 · QUÉ OCURRIÓ

Varias personas reconocidas como presos políticos por organizaciones de derechos humanos murieron bajo custodia en Bielorrusia; Polonia contabilizó la quinta en febrero de 2024.

2 · POSICIÓN OFICIAL

Minsk no reconoce a los fallecidos como presos políticos: según Lukashenko, los detenidos «violaron el Código Penal».

3 · RELACIÓN CON EL EPISODIO 11

La negación de la existencia de presos políticos se evalúa en el episodio 11 como afirmación engañosa. Este episodio documenta las muertes bajo custodia como un acontecimiento relacionado, pero no establece una clasificación independiente sobre las causas o responsabilidades de esas muertes.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

Las muertes bajo custodia están registradas por organizaciones de derechos humanos y gobiernos europeos. No hay investigaciones independientes concluidas sobre sus circunstancias.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Lukashenko niega que haya presos políticos \(El Herald, enero de 2025\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[Ministerio de Exteriores de Polonia \(27/02/2024\)](#)

Narrativas del codebook: N10

13 Rebelión del Grupo Wagner

Junio 2023

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

El 23 y 24 de junio de 2023, Wagner tomó instalaciones militares en Rostov del Don y avanzó hacia Moscú. Se detuvo a unos 200 km de la capital tras una negociación mediada por Lukashenko.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Putin calificó la rebelión de «traición» provocada por «ambiciones desmedidas» y de «amenaza mortal» para el Estado.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que la rebelión constituyó una traición y una amenaza para la estabilidad del Estado. Es una interpretación política de hechos documentados.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Putin y oficina de Lukashenko, 24/06/2023 \(El Diario, Ecuador\)](#)

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

La oficina de Lukashenko informó que él negoció con Prigozhin, con el acuerdo de Putin, el fin del avance.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

La secuencia de la rebelión y la mediación de Lukashenko están documentadas por agencias internacionales.

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[Cronología de AFP \(El Colombiano\)](#)

Narrativas del codebook: N08

14 Muerte de Prigozhin

Ago. 2023

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Prigozhin murió el 23 de agosto de 2023 al estrellarse su avión en la región de Tver, al noroeste de Moscú, dos meses después de la rebelión.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

El Kremlin calificó de «absoluta mentira» las sugerencias de que estuviera detrás de la caída del avión.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que el Kremlin no tuvo relación con la muerte de Prigozhin. Los hechos no están esclarecidos, por lo que no puede clasificarse como falsa o engañosa.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Peskov, 25/08/2023 \(AP, La Razón\)](#)
[Lukashenko \(The New Daily\)](#)

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Lukashenko dijo que había advertido a Prigozhin de que podía morir si seguía su marcha sobre Moscú.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

Un análisis preliminar de la inteligencia estadounidense concluyó que el avión cayó por una explosión intencionada.

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[AP, evaluación de la inteligencia de EE. UU.](#)

Narrativas del codebook: N10

15 Elecciones parlamentarias en Bielorrusia

Feb. 2024

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Las elecciones se celebraron el 25 de febrero de 2024 sin observación de la OSCE/ODIHR, a la que Minsk no invitó.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Moscú respalda el proceso.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk justificó no invitar a la OSCE por el «dominio tradicional» de los países occidentales en sus misiones y por las sanciones.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que la exclusión de la OSCE se debe al sesgo occidental y no afecta la legitimidad del proceso. Es una justificación política.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

La OSCE/ODIHR advirtió que la decisión impedía una evaluación imparcial, transparente y completa del proceso.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Ministerio de Exteriores bielorruso \(citado por Viasna\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[OSCE/ODIHR, 8/01/2024](#)

Narrativas del codebook: N08 · N11

16 Muerte de Alexéi Navalny

Feb. 2024-2026

AFIRMACIÓN FALSA

1 · QUÉ OCURRIÓ

Navalny murió el 16 de febrero de 2024 en una colonia penal del Ártico ruso.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Rusia sostuvo que murió por causas naturales y, en febrero de 2026, rechazó la acusación europea de envenenamiento.

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk respalda a Moscú y rechaza el «uso político» occidental del caso.

3 · AFIRMACIÓN EVALUADA

Que Navalny murió por causas naturales.

4 · EVIDENCIA · QUIÉN LO DEMOSTRÓ O CLASIFICÓ

En febrero de 2026, Reino Unido, Suecia, Francia, Alemania y Países Bajos declararon que los análisis de muestras confirmaban «de forma concluyente» la presencia de epibatidina, una toxina que no existe de forma natural en Rusia, y que muy probablemente causó su muerte.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Kremlin rechaza la acusación, 16/02/2026 \(Primicias\)](#)

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[Declaración conjunta de los cinco gobiernos \(GOV.UK\)](#)

Narrativas del codebook: N10

17 Elecciones presidenciales rusas

Marzo 2024

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Putin fue declarado ganador con más del 87 % de los votos, sin observación de la OSCE/ODIHR, a la que Rusia no invitó.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

El resultado se presenta como respaldo popular contundente. Moscú afirmó que la OSCE/ODIHR había «perdido toda credibilidad».

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que la ausencia de la OSCE no afecta la transparencia de la elección. Es una justificación política.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Posición de Rusia ante la OSCE, 1/02/2024](#)

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Lukashenko felicitó a Putin y respaldó la legitimidad del resultado.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

La OSCE/ODIHR calificó la decisión de «profundamente lamentable» y señaló que impedía observar la elección.

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[OSCE/ODIHR, 29/01/2024](#)

Narrativas del codebook: N08 · N10

18 Atentado de Crocus City Hall

Marzo 2024

AFIRMACIÓN ENGAÑOSA

1 · QUÉ OCURRIÓ

El 22 de marzo de 2024, hombres armados atacaron Crocus City Hall, cerca de Moscú. El Estado Islámico reivindicó el atentado.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

En su primer mensaje tras el ataque, Putin dijo que los sospechosos huían hacia Ucrania, sin mencionar la reivindicación del Estado Islámico. Él y otras autoridades insistieron después en un vínculo ucraniano.

3 · AFIRMACIÓN EVALUADA

Que Ucrania estaba vinculada al atentado, pese a la reivindicación del Estado Islámico y sin presentar pruebas públicas de esa acusación.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Putin, discurso del 23/03/2024 \(AFP, Expansión\)](#)

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Bielorrusia reforzó el discurso de amenaza terrorista y seguridad compartida con Rusia.

4 · EVIDENCIA · QUIÉN LO DEMOSTRÓ O CLASIFICÓ

El Estado Islámico reivindicó el ataque de inmediato y con material gráfico, y EE. UU. había advertido a Rusia sobre posibles atentados. El primer mensaje de Putin omitió la reivindicación. En mayo de 2024, el propio director del FSB atribuyó la preparación, financiación y ejecución a la rama afgana del Estado Islámico. AP informó que las autoridades rusas sostuvieron el vínculo ucraniano sin aportar pruebas.

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[AP: acusaciones sin pruebas \(Primera Hora\)](#)
[FSB atribuye el ataque al Estado Islámico \(Por Esto\)](#)

Narrativas del codebook: N03 · N10

19 Confrontación con el «Occidente colectivo»

2024-2026

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

La guerra continúa mientras aumenta la ayuda militar occidental a Ucrania.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Lavrov habló de una «confrontación sin precedentes» con el «Occidente colectivo», que usaría a Ucrania «como ariete» para infligir una «derrota estratégica» a Rusia.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que la guerra es en realidad un enfrentamiento de Occidente contra Rusia. Es una interpretación geopolítica, no una afirmación fáctica verificable.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Lavrov, 29/06/2025 \(EFE, La Patilla\)](#)

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Bielorrusia presenta su alianza militar con Rusia como respuesta a una amenaza occidental común.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

Los aliados de la OTAN aumentaron su apoyo militar a Ucrania, pero la Alianza ha reiterado que no es parte del conflicto y que no enviará tropas. Que esa ayuda equivalga a una guerra directa de Occidente contra Rusia es la interpretación del Kremlin: Peskov habló en 2024 de un «enfrentamiento directo».

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[OTAN: más apoyo a Ucrania, sin ser parte del conflicto \(Ara, abril de 2024\)](#)
[Stoltenberg: «No vamos a entrar en el conflicto» \(EFE, junio de 2024\)](#)

Narrativas del codebook: N01 · N03 · N04

20 Elecciones presidenciales en Bielorrusia

Enero 2025

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ

Lukashenko fue declarado ganador con cerca del 87 % de los votos el 26 de enero de 2025. La OSCE/ODIHR no pudo observar el proceso porque la invitación no llegó con la antelación necesaria para evaluar sus etapas clave.

2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA

Moscú respaldó el proceso y la victoria de Lukashenko.

3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL

Que la elección contó con observación internacional suficiente. Es una presentación política del proceso.

5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL

[Anuncio de la Cancillería bielorrusa \(dpa, blue News\)](#)

2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA

Minsk anunció la invitación de 450 observadores internacionales, incluida la OSCE, pero la invitación a la OSCE/ODIHR no se produjo con la antelación necesaria para desplegar una misión de observación completa.

4 · CONTEXTO DOCUMENTADO

La OSCE/ODIHR señaló que la falta de una invitación oportuna impedía una evaluación imparcial e independiente.

5 · FUENTES DE CONTRASTE

[OSCE/ODIHR, 9/01/2025](#)
[Declaración conjunta, 27/01/2025](#)

Narrativas del codebook: N06 · N08

21

BRICS, multipolaridad y nuevo orden mundial

2023-2026

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ BRICS se amplió en 2023 y 2024; Rusia presidió el grupo en 2024. En la cumbre de Kazán se creó la categoría de país socio, y Bielorrusia lo es desde el 1 de enero de 2025.	
2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA BRICS se presenta como prueba del declive de la hegemonía estadounidense y del surgimiento de un mundo multipolar.	2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA Minsk apoya la multipolaridad y busca integrarse en estructuras alternativas a las occidentales.
3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL Que BRICS demuestra el declive de Occidente. Es una interpretación geopolítica, no una afirmación fáctica verificable.	4 · CONTEXTO DOCUMENTADO La ampliación del grupo y la incorporación de Bielorrusia como país socio están confirmadas oficialmente.
5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL Ushakov, asesor del Kremlin, 23/12/2024 (Kun.uz)	5 · FUENTES DE CONTRASTE BRICS, preguntas frecuentes (sitio oficial)
Narrativas del codebook: N13 · N14 · N21	

22

Trump-Putin y regreso de la negociación directa

2025-2026

ENCUADRE INTERPRETATIVO

1 · QUÉ OCURRIÓ Trump y Putin se reunieron el 15 de agosto de 2025 en la base Elmendorf-Richardson, en Anchorage (Alaska), durante unas tres horas. La cumbre terminó sin acuerdo de alto el fuego en Ucrania.	
2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA Putin defendió retomar el diálogo directo con Washington y abordar «las causas iniciales del conflicto».	2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA Minsk respalda el diálogo y busca mejorar sus propias relaciones con Washington.
3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL Que la negociación debe abordar las «causas iniciales del conflicto» y los intereses de seguridad de Rusia. Es un encuadre geopolítico.	4 · CONTEXTO DOCUMENTADO El encuentro y su resultado están documentados por agencias internacionales.
5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL Declaraciones de Putin en Anchorage (Pauta)	5 · FUENTES DE CONTRASTE EFE: cumbre sin acuerdo (El Día)
Narrativas del codebook: N12 · N15	

1 · QUÉ OCURRIÓ El 19 de marzo de 2026, Lukashenko indultó a 250 presos políticos tras reunirse con el enviado estadounidense John Coale. EE. UU. levantó sanciones a bancos estatales, al Ministerio de Finanzas y a productores de potasa.	
2 · QUÉ AFIRMÓ RUSIA Moscú mantiene su alianza estratégica con Minsk.	2 · QUÉ AFIRMÓ BIELORRUSIA Minsk presentó las liberaciones como indultos presidenciales a personas condenadas por delitos, sin reconocerlas como presos políticos.
3 · NÚCLEO DE LA VERSIÓN OFICIAL Que las liberaciones fueron indultos a condenados por delitos. La negación de la categoría de preso político se evalúa en el episodio 11.	4 · CONTEXTO DOCUMENTADO La liberación y el alivio de sanciones están documentados por AP y Viasna.
5 · FUENTE DE LA VERSIÓN OFICIAL Indulto de Lukashenko, 19/03/2026 (AP)	5 · FUENTES DE CONTRASTE AP, liberación de 250 presos (19/03/2026)

Narrativas del codebook: N11